

Diário Oficial

ESTADO DO RIO GRANDE DO NORTE

Administração da Exma. Sr^a. Maria de Fátima Bezerra – Governadora

ANO 88 • NÚMERO: 14.964 NATAL, 03 DE JULHO DE 2021 • SÁBADO

DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DO RIO GRANDE DO NORTE GABINETE DO DEFENSOR PÚBLICO-GERAL DO ESTADO

A Defensoria Pública do Estado do Rio Grande do Norte, por intermédio do Defensor Público-Geral do Estado, no uso das suas atribuições legais, e em conformidade com a Resolução nº 250/2021-CSDP, de 19 de março de 2021, bem como do Edital nº 014/2021, de 21 de maio de 2021, torna público o Resultado Preliminar da etapa 3 (entrevista) da Seleção Simplificada para Estagiários do Curso de Pós-Graduação em Direito, denominado DPE Residência, para a Sede Administrativa desta instituição, na forma abaixo:

1- CLASSIFICAÇÃO FINAL, APÓS A REALIZAÇÃO DA ETAPA 3 (ENTREVISTA), NOS MOLDES DO ART. 12 DO EDITAL Nº 014/2021, DE 21 DE MAIO DE 2021:

CLASSIFICAÇÃO	CANDIDATO(A)	MÉDIA	ENTREVISTA
1	LUCIANE DA SILVA FERNANDES	9,762	APTO
2	PATRÍCIA DE OLIVEIRA E SILVA	9,069 14	APTO
3	ALINE SILVA SEIXAS	9,051 57	APTO
4	RAISSA TAVARES DE ARAÚJO	9,046 04	APTO
5	MARTA BARROS VASCONCELOS	9,042 12	APTO
6	MAÍRA NARDY MOURA FÉ	8,58	APTO
7	ESTERFNY JULIANA CARVALHO PAIVA	8,377	APTO
8	BÁRBARA GALVÃO DOMINGUES SILVA	8,299 79	APTO
9	MARIA CLARA VIANA BAKKER	8,261 29	APTO
10	JÚLIA FERNANDES LOPES DE FREITAS	8,259 12	APTO
11	LÍVIA ANDRADE ALBUQUERQUE VALENÇA	8,214 81	APTO
12	LARISSA AMARAL BARBOSA	8,192 62	APTO
13	LUDIHELLY KLECE SIQUEIRA NASCIMENTO	8,16	APTO
14	KARINNE SAYONNARY ALVES	8,133 12	APTO
15	VANESSA MEDEIROS DE LIRA	8,005 65	APTO
16	RENATA FREITAS SILVEIRA	7,894	APTO

2 – CANDIDATOS DESCLASSIFICADOS POR FALTAREM A ETAPA 3 (ENTREVISTA):

1	SÂNZIA MIRELLY DA COSTA GUEDES
2	GABRIELA SORIANO SANTOS
3	LUANA KARLA AGRA FERNANDES
4	SYLVIA HELENA CORTEZ DE MELO

3- DISPOSIÇÕES FINAIS:

3.1 Poderão ser interpostos recursos em face deste resultado **até às 23h59min do dia 7 de julho de 2021**, considerado o horário constante no e-mail institucional, que deverão ser enviados obrigatoriamente para o e-mail estagiosedeadm@dpe.rn.def.br.

3.1.1 Os recursos deverão ser redigidos no corpo do e-mail, indicando nome completo do candidato, expondo as razões recursais de forma clara e objetiva.

3.2 O Resultado Final da Etapa 3 – Entrevista - será divulgado no Diário Oficial do Estado.

3.3 Apenas os candidatos indicados na tabela acima (1- CLASSIFICAÇÃO FINAL) são aptos a serem convocados para assumir eventual vaga de estágio de pós-graduação, não havendo, em qualquer hipótese, ulterior complementação da lista com candidatos não habilitados.

3.4 A validade do procedimento seletivo é de 01 (um) ano, a contar da data da homologação do resultado final, prorrogável por igual período, podendo ser realizado novo certame antes de findo o prazo, caso exaurido o cadastro de reserva.

Natal, 2 de julho de 2021.

Marcus Vinicius Soares Alves

Defensor Público-Geral do Estado do Rio Grande do Norte

Diário Oficial

ESTADO DO RIO GRANDE DO NORTE

Administração da Exma. Sr^a. Maria de Fátima Bezerra – Governadora

ANO 88 • NÚMERO: 14.964 NATAL, 03 DE JULHO DE 2021 • SÁBADO

TERMO DE DISPENSA DE LICITAÇÃO N. 03/2021

Pelo presente Termo, fica reconhecida e aprovada a dispensa de licitação abaixo especificada:

Processo Administrativo n. 1.379/2020

Contratante: DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DO RIO GRANDE DO NORTE, inscrita no CNPJ/MF sob o n. 07.628.844/0001-20, com sede à Rua Sérgio Severo, n. 2037, Lagoa Nova, Natal/RN, CEP n. 59.063-380, representada por seu Defensor Público-Geral do Estado, Marcus Vinicius Soares Alves, inscrito no CPF/MF sob o n. 008.674.554-97.

Contratada: MOTO SUL PEÇAS E ACESSÓRIOS LTDA, inscrita no CNPJ/MF sob o n. 13.157.650/0001-97, com sede à Avenida Nevaldo Rocha, n. 1756, Dix-sept Rosado, Natal/RN, CEP n. 59.054-000, neste ato representada por Francinei Vicente Ferreira, inscrita no CPF/MF sob o n. 037.803.314-03.

Objeto: aquisição de 02 (dois) capacetes attack 60 PT FOS – TORK e 02 (dois) bauletos 45L (quarenta e cinco litros) smart TORK para as 02 (duas) motocicletas pertencentes à frota oficial da Defensoria Pública do Estado do Rio Grande do Norte.

Valor da contratação: o valor global desta aquisição é de R\$ 1.460,00 (mil, quatrocentos e sessenta reais), perfazendo da seguinte forma: o valor unitário do capacete é de R\$ 480,00 (quatrocentos e oitenta reais), totalizando o valor de R\$ 960,00 (novecentos e sessenta reais) a aquisição de duas unidades, e o valor unitário do bauleto é de R\$ 250,00 (duzentos e cinquenta reais), totalizando o valor de R\$ 500,00 (quinhentos reais) a aquisição de duas unidades.

Dotação Orçamentária: Unidade Orçamentária: 05.101.03.122.0100.0001 – Ação: 208801 – Manutenção e Funcionamento da Defensoria Pública do Estado do Rio Grande do Norte – Natureza: 3.3.90.30 – Material de Consumo – Fonte: 0100 – Recursos Ordinários.

Fundamento legal: artigo 24, inciso II da Lei n. 8.666, de 21 de junho de 1993 alterada pelo Decreto n. 9.412/2018.

Natal, 1º de julho de 2021.

Marcus Vinicius Soares Alves
Defensor Público-Geral do Estado do Rio Grande do Norte

Diário Oficial

ESTADO DO RIO GRANDE DO NORTE

Administração da Exma. Sr^a. Maria de Fátima Bezerra – Governadora

ANO 88 • NÚMERO: 14.964 NATAL, 03 DE JULHO DE 2021 • SÁBADO



DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DO RIO GRANDE DO NORTE

A DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DO RIO GRANDE DO NORTE, por intermédio da Comissão Organizadora e Examinadora, no uso das suas atribuições conferidas por ato do DEFENSOR PÚBLICO GERAL DO ESTADO, torna público o resultado final da XIV Seleção simplificada para estagiários do curso de graduação em Direito na Defensoria Pública do Estado, nos núcleos de Areia Branca, Canguaretama, Extremoz, Goianinha, Macau, Monte Alegre, Santo Antônio, São José de Mipibu, Tangará e Touros na forma abaixo:

1-Da análise dos recursos interpostos

1.1.RECORRENTE: RAFAELLA DE LOURDES DOS SANTOS RAMOS

RAZÕES RECURSAIS: Alega a recorrente que não recebeu o link da entrevista para o núcleo de Santo Antônio, tendo realizado a entrevista do núcleo de Canguaretama.

MANIFESTAÇÃO DA COMISSÃO: RECURSO DEFERIDO. Assiste razão a candidata, razão pela qual lhe foi oportunizada a possibilidade para realizar entrevista para o citado núcleo, devendo ser incluída na lista de classificados. Assim, conhecemos do recurso por ser tempestivo e deferimos o mérito.

1.2.RECORRENTE: GISLAINE SANTOS DE BRITO

RAZÕES RECURSAIS: A recorrente requer a pontuação do estágio que realizou no período de 04/02/2019 a 30/04/20, conforme documento enviado junto com a inscrição.

MANIFESTAÇÃO DA COMISSÃO: RECURSO DEFERIDO. Assiste razão a candidata, vez que enviou tempestivamente a comprovação do estágio, por ocasião da inscrição, no entanto, por um equívoco não foi analisada e devidamente pontuada. Assim, conhecemos do recurso por ser tempestivo e provemos no mérito, devendo ser alterada a nota da recorrente.

1.3. RECORRENTE: LUCILEIA OLIVEIRA DA SILVA

RAZÕES RECURSAIS: A recorrente alega que juntou documento comprovando a participação em projeto de extensão, no entanto, não foi considerada a sua pontuação. Fez menção ao fato de que outros candidatos teriam sido beneficiados com a apresentação do mesmo título. Assim, requereu a validação da pontuação com a sua alteração na classificação.

MANIFESTAÇÃO DA COMISSÃO: RECURSO INDEFERIDO. Não assiste razão a candidata, vez que juntou a comprovação de um projeto de extensão, no qual não constava a quantidade de horas, conforme exigido no item 3 do edital, publicado

em 09 de junho de 2021. No tocante ao candidatos citados e beneficiados, esclareço que um dos candidatos juntou documento diferenciado, onde tinha a quantidade de horas e quanto a outra candidata, houve um equívoco na pontuação, na verdade ela fez jus a pontuação referente a estágio. A Comissão corrigirá de ofício a pontuação da candidata referida. Assim, conhecemos do recurso por ser tempestivo e negamos provimento no mérito.

1.4.RECORRENTE: LUANA NOEL DA SILVA

RAZÕES RECURSAIS: A recorrente alega que juntou documento comprovando a participação em projeto de extensão, no entanto, não foi considerada a sua pontuação.

MANIFESTAÇÃO DA COMISSÃO: RECURSO INDEFERIDO. Não assiste razão a candidata, vez que juntou a comprovação de um projeto de extensão, no qual não constava a quantidade de horas, conforme exigido no item 3 do edital, publicado em 09 de junho de 2021. Assim, conhecemos do recurso por ser tempestivo e negamos provimento no mérito.

1.5.RECORRENTE: ANACLETO RODRIGUES ALVES JUNIOR

RAZÕES RECURSAIS: O recorrente afirma ter a comprovação de que já tem experiência de estágios anteriores, no entanto, por um equívoco esquecer de enviar o comprovante, razão pela qual pede a reconsideração da análise da mencionada documentação.

MANIFESTAÇÃO DA COMISSÃO: RECURSO INDEFERIDO. A disposição foi taxativa ao estabelecer que o candidato teria até a data da sua entrevista prazo para juntar a documentação que comprovaria as suas experiências, não havendo possibilidade de ampliar tal prazo, pois se assim o fosse, por uma questão de isonomia teria que ser facultada a possibilidade a todos os outros candidatos. Assim, conhecemos do recurso por ser tempestivo e negamos provimento no mérito.

1.6.RECORRENTE: IGOR SILVA DE LIMA

RAZÕES RECURSAIS: O recorrente solicitou a validação da sua pontuação de estágio, afirmando que enviou tempestivamente o documento comprobatório.

MANIFESTAÇÃO DA COMISSÃO: RECURSO INDEFERIDO. O recorrente enviou documento emitido pela Universidade Potiguar, onde constava ter o mesmo estagiado no TRT 21ª Região, contudo, conforme descrito no item 3 do edital, publicado em 09 de junho, os documentos comprobatórios da atividade de estágio seriam: termo de compromisso de estágio ou declaração emitida pela instituição concedente, que no caso seria o TRT 21ª região. Assim, conhecemos do recurso por ser tempestivo e negamos no mérito.

1.7.RECORRENTE: ADRIANA DE OLIVEIRA SOARES

RAZÕES RECURSAIS: A recorrente requereu que fossem considerados a sua pontuação de estágio e a sua experiência de estudante voluntária junto ao Cejusc e, ainda, os estágios supervisionados que constam do Histórico.

MANIFESTAÇÃO DA COMISSÃO: RECURSO INDEFERIDO. Inicialmente cumpre ressaltar que o termo de realização do estágio junto a Caixa Econômica Federal só foi juntado por ocasião da interposição do recurso, ou seja, intempestivamente, conforme disposição do item 3, do edital publicado em 09 de junho de 2021. Quanto aos demais pleitos, temos que também não há documento comprobatórios, vez que não há qualquer documento comprovando a sua atuação junto ao CEJUSC, nem qualquer informação quanto ao funcionamento do estágio supervisionado, ressaltando

que não foi abrangido o estágio supervisionado que integra a grade curricular. Assim, conhecemos do recurso por ser tempestivo e negamos no mérito.

1.8.RECORRENTE: MATEUS SOARES DA SILVA

RAZÕES RECURSAIS: O recorrente requereu a contabilização da sua pontuação em relação a prática de estágio realizado durante a graduação.

MANIFESTAÇÃO DA COMISSÃO: RECURSO INDEFERIDO. Inicialmente, vale ressaltar que, apenas por ocasião da interposição do recurso, o candidato juntou a comprovação da prática do estágio. A disposição do item 3, do edital publicado em 09 de junho de 2021, foi taxativa ao estabelecer que o candidato teria até a data da sua entrevista prazo para juntar a documentação que comprovaria as suas experiências, não bastando a mera descrição no currículo. Também não fora prevista a possibilidade de ampliar tal prazo, pois se assim o fosse, por uma questão de isonomia, teríamos que facultar a possibilidade a todos os outros candidatos. Assim, conhecemos do recurso por ser tempestivo e negamos no mérito.

1.9.RECORRENTE: RUTHY KAROLLYNE CAVALCANTE DA SILVA

RAZÕES RECURSAIS: A recorrente requer a pontuação no item projeto de extensão, face a juntada de documento comprovante a participação no projeto de extensão do IBCCRIM.

MANIFESTAÇÃO DA COMISSÃO: RECURSO INDEFERIDO. Não assiste razão a candidata, vez que juntou a comprovação de estar matriculada no Laboratório de Ciências Criminais, edição de 2021, que é um curso promovido pelo Instituto Brasileiro de Ciências Criminais, não sendo considerado projeto de extensão, ademais vale ressaltar que não consta qualquer menção a carga horária, conforme exigido no item 3 do edital, publicado em 09 de junho de 2021. Assim, conhecemos do recurso por ser tempestivo e negamos no mérito.

1.10. A Comissão de ofício percebendo que houve um equívoco quanto a média final da candidata Ruth Karollyne Cavalcante da Silva, referente a classificação quanto ao núcleo de Tangará, corrige a nota para 7,31, razão pela qual deverá haver uma nova classificação com a devida adequação da nota da candidata.

2.Resultado por Núcleo

NÚCLEO DE AREIA BRANCA

Classificados:

Classificação	Candidato (a)	Ira	Entrevista	Estágio	Projeto de extensão	Média Final
01	FRANCISCA ALANA DA SILVA	9,16	8,00	1,00	1,00	9,58
02	RILLARY LETÍCIA DE MORAIS	9,37	8,00	0,00	1,00	9,18
03	ROGÉRIO EDMUNDO DE SOUZA NETO	9,18	8,00	1,00	0,00	9,09

04	RODRIGO FARIAS DE MENEZES	9,13	7,00	1,00	1,00	9,06
05	KAMILA SHIRLEY FAUSTINO DE ARAÚJO	9,09	7,00	1,00	1,00	9,04
06	TABITA JULIANA SOUZA FRUTUOSO	9,38	6,50	1,00	1,00	8,94
07	ANA KELLY SILVA MAIA	8,98	7,00	0,00	1,00	8,49
08	LOUISE ROCHELLY ALMEIDA E MOURA	9,00	6,50	0,00	1,00	8,25
09	PAULO FRANCISCO SILVA GOMES	8,81	6,50	1,00	0,00	8,15
10	RIVADARWIN MOTA DE MEDEIROS PAIVA	9,20	7,00	0,00	0,00	8,10
11	ROBSON DO VALE MEDEIROS JÚNIOR	9,18	7,00	0,00	0,00	8,09
12	RAFAEL BRUNO DA SILVA LEITE	9,56	6,50	0,00	0,00	8,03
13	MAYARA KATLHEN VIANA ALVARES	9,10	6,50	0,00	0,00	7,80
14	GÉSSICA BARRETO CARLOS	8,79	6,00	0,00	0,00	7,39

Desclassificados:

Candidato	Justificativa
MARIA RITA FREITAS CLAUDINO	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
BEATRIZ DANTAS ROCHA	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
JOSIVAN ANTONIO SOARES	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
LAURA BEATRIZ BARROS DE SOUZA	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
PEDRO VINICIUS DIAS SILVEIRA	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
SAMANTHA GABRIELLY SILVA	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)

NÚCLEO DE CANGUARETAMA

Classificados:

Classificação	Candidato (a)	Ira	Entrevista	Estágio	Projeto de extensão	Média Final
01	JACIARA DA SILVA HELENO	8,79	7,20	1,0	0,0	8,49
02	RAFAELLA DE LOURDES DOS SANTOS RAMOS	9,38	7,50	0,0	0,0	8,44
03	GEYSIANE BARROS DO NASCIMENTO	9,20	7,40	0,0	0,0	8,30
04	DALIANA FARIA COSTA FEITOSA	8,14	7,40	1,0	0,0	8,27
05	ARTHUR FELIPE ALMEIDA DE MOURA	8,46	7,70	0,0	0,0	8,08
06	STEFANY CANDIDO DE OLIVEIRA	7,88	7,80	0,0	0,0	7,84

07	ANACLETO RODRIGUES	7,75	7,60	0,0	0,0	7,67
08	GERALDO TARGINO BEZERRA NETO	8,08	5,40	1,00	0,0	7,24
09	PAULO HENRIQUE BEZERRA DA SILVA	7,61	6,80	0,0	0,0	7,20
10	ALEIDITA RAUIRES HOLANDA PEREIRA	8,26	6,0	0,0	0,0	7,13
11	IGOR SILVA DE LIMA	7,81	5,60	0,0	0,0	6,70
12	LUCILIA DE ALBUQUERQUE REIS E FONSECA	7,51	5,60	0,0	0,0	6,55
13	SAYONARA KELLY DA SILVA COSTA	8,16	4,10	0,0	0,0	6,13

Desclassificados

Candidato	Justificativa
ALVARO JOSÉ DA SILVA AGUIAR	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
BEATRIZ DANTAS ROCHA	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
BRENDA MARIA DE OLIVEIRA ARAÚJO	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
JANIELE FERNANDES DA SILVA LIRA	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
JULIA BRENDA DINIZ COSTA	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
LUCAS NILO SOUZA SARGES	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
MARIA VITÓRIA DE MELO CONCENTINO	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)

NÚCLEO DE EXTREMOZ

Classificados:

Classificação	Candidato (a)	Ira	Entrevista	Estágio	Projeto de extensão	Média Final
01	LETÍCIA BEATRIZ DE LIMA SANTOS	9,09	8,00	1,00	1,00	9,54
02	LUCILÉIA OLIVEIRA DA SILVA	9,08	8,00	1,00	0,00	9,04
03	REBECA DE SOUSA BEZERRA	9,06	8,00	1,00	0,00	9,03
04	FERNANDA BEATRIS PEIXOTO MATOS	9,46	8,00	0,00	0,00	8,73
05	BRENDA ALMERINDA ARAÚJO MIRANDA	9,36	7,00	0,00	1,00	8,68
06	AMANDA BEATRIZ BRASIL AVELINO	9,45	6,50	0,00	1,00	8,47
07	JÚLIA QUEREN FERNANDES ASSUNÇÃO	9,16	6,50	0,00	1,00	8,33
08	MARIA EDUARDA DA SILVA FERNANDES	9,23	6,50	0,00	1,00	8,10
09	EDSON LUCAS PEREIRA DOS SANTOS	9,21	6,00	0,00	1,00	8,10
10	LARA FÁBIA RODRIGUES EVANGELISTA	9,08	6,00	0,00	1,00	8,04
11	LETICIA DE FIGUEIREDO GOUVEIA COSTA	9,54	5,00	0,00	1,00	7,77

12	ALEXANDRE AVILA DE VASCONCELOS JUNIOR	9,09	6,00	0,00	0,0	7,54
13	VICTÓRIA AGNES SERAPIÃO DA SILVA	9,35	4,00	0,00	1,00	7,17
14	JOYCE ELLEN ANÍZIO DOS SANTOS	9,26	3,00	0,00	1,00	6,63

Desclassificados

Candidato	Justificativa
YASMIN CRISTINA DIAS DA SILVA	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
NEIRYANE MACIEL DA CRUZ	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
MARIA LUIZA DA SILVA PEIXOTO	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
IVONE TEIXEIRA DA SILVA	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
FELIPE CESAR DE SOUZA CRISTINO	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
MARIA VITÓRIA ANGELINA DA SILVA	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)

NÚCLEO DE GOIANINHA

Classificados:

Classificação	Candidato (a)	Ira	Entrevista	Estágio	Projeto de extensão	Média Final
01	MARIANA NOELY CHACON VIANA	8,78	7,40	1,00	1,00	9,09
02	GABRIELA GOMES DE SOUZA	8,64	7,10	1,00	1,00	8,87
03	JACIARA DA SILVA HELENO	8,79	7,20	1,00	0,00	8,49
04	RAFAELLA DE LOURDES DOS SANTOS RAMOS	9,38	7,50	0,00	0,00	8,44
05	GEYSIANE BARROS DO NASCIMENTO	9,20	7,40	0,00	0,00	8,30
06	MARIA LUIZA DA SILVA PEIXOTO	9,18	6,50	0,00	0,00	7,84
07	FERNANDA BEATRIS PEIXOTO MATOS	9,46	6,20	0,00	0,00	7,83
08	LUANA NOEL DA SILVA	8,96	6,60	0,00	0,00	7,78
09	MARIA VICTORIA MENDONÇA TORQUATO	8,70	6,80	0,00	0,00	7,75
10	AYANE FERREIRA CARDOSO	8,46	6,60	0,00	0,00	7,53

Desclassificados

Candidato	Justificativa
-----------	---------------

ANDRE WICTOR CARVALHO GONDIM	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
ALICIA DE LIMA LUDOVICO	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
ÁLVARO JOSÉ DA SILVA AGUIAR	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
BEATRIZ DANTAS ROCHA	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
BRENDA MARIA DE OLIVEIRA ARAÚJO	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
ENDRIL IURI MELO E SILVA	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
MARYANNE LEAL ESTRELA ARAÚJO	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
RAFAEL GONÇALO DA SILVA	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
GABRIELLE FREITAS DE LIMA	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
LUCAS NILO SOUZA SARGES	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)

NÚCLEO DE MACAU

Classificados:

Classificação	Candidato (a)	Ira	Entrevista	Estágio	Projeto de extensão	Média Final
01	GABRIEL FERNANDES DANTAS BEVILAQUA	7,79	8,00	1,00	1,00	8,89
02	ISABELLA FERREIRA BARBALHO BORJA	7,74	7,80	1,00	1,00	8,77
03	NARA LIBNA SEIXAS RODRIGUES DOS SANTOS	9,24	7,00	1,00	0,00	8,62
04	LETYCIA PAIVA LIMA	9,20	7,50	0,00	0,00	8,35
05	LOUISE ROCHELLY ALMEIDA E MOURA	9,00	6,50	0,00	1,00	8,25
06	EDSON LUCAS PEREIRA DOS SANTOS	9,21	6,00	0,00	1,00	8,10
07	WILDERLAN BARRRETO BRITO	8,59	6,50	0,00	1,00	8,04
08	MAYARA KATLEN VIANA ALVARES	9,10	6,50	0,00	0,00	7,80
09	ADRIANA DE OLIVEIRA SOARES	8,20	7,00	0,00	0,00	7,60
10	MELLANIE KALIANNY PAIVA MARTINS	8,20	6,80	0,00	0,00	7,50
11	CLAYTON JHEFERSON DA SILVA COSTA	8,78	6,00	0,00	0,00	7,39
12	MARIA MABELLY OLEGÁRIO PINTO	7,94	6,50	0,00	0,00	7,22

Desclassificados

Candidato	Justificativa
BEATRIZ DANTAS ROCHA	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
ISABELLY MELO TEIXEIRA	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
JULIA BRENDA DINIZ COSTA	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
EDVAM FERREIRA PIRES NETO	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)

NÚCLEO DE MONTE ALEGRE

Classificados:

Classificação	Candidato (a)	Ira	Entrevista	Estágio	Projeto de extensão	Média Final
01	ARLINDO FRANCISCO DE QUEIROS NETO	9,51	8,00	1,0	1,0	9,75
02	ARTHUR GABRIEL DE FREITAS PEREIRA	8,68	7,50	1,00	1,00	9,09
03	ANA BEATRIZ DE OLIVEIRA MEDEIROS	9,23	7,50	0,00	1,00	8,86
04	LUANA NOEL DA SILVA	8,96	8,00	0,00	0,00	8,48
05	BEATRIZ DANTAS ROCHA	8,94	6,00	1,00	1,00	8,47
06	JOSÉ ESTEFANO DO NASCIMENTO	8,80	7,50	0,00	0,00	8,15
07	LUCILÉIA OLIVEIRA DA SILVA	9,08	6,00	1,00	0,00	8,04
08	MARIA VICTÓRIA MENDONÇA TORQUATO	8,70	7,00	0,00	0,00	7,85
09	RUTHY KAROLLAYNE CAVALCANTE DA SILVA	8,63	7,00	0,00	0,00	7,81
10	MARIA LUIZA DA SILVA PEIXOTO	9,18	4,00	0,00	0,00	6,59

Desclassificados

Candidato	Justificativa
LUNA PIMENTEL MARIANO	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
GABRIELLE FREITAS DE LIMA	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
SAMIA DAYANA CARDOSO JORGE	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
LETÍCIA DE SOUZA LIMA	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
LAURO MARINHO MAIA NETO	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
HENYHÉVERY CARDOSO CABRAL DO NASCIMENTO	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
RAFAEL GONÇALO DA SILVA	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
ANDRÉ WICTOR CARVALHO GONDIM	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
LUCAS NILO SOUZA SARGES	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
ÁLVARO JOSÉ DA SILVA AGUIAR	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)

NÚCLEO DE SANTO ANTÔNIO

Classificados:

Classificação	Candidato (a)	Ira	Entrevista	Estágio	Projeto de extensão	Média Final
01	ANNE CATARINE LEONIDAS PEREIRA	8,95	8,00	0,00	1,00	8,97
02	RAFAELLA DE LOURDES DOS SANTOS RAMOS	9,38	8,00	0,00	0,00	8,69
03	RAMILLY KAROLINE ALVES DE PAIVA	8,16	6,50	1,00	1,00	8,33
04	JÁIRA MAYANNY DO NASCIMENTO DA SILVA	8,90	5,80	0,00	1,00	7,85
05	MATEUS SOARES DA SILVA	8,50	6,40	0,00	0,00	7,45
06	RUTHY KAROLLAYNE CAVACALNTE DA SILVA	8,63	6,20	0,00	0,00	7,41
07	JOSÉ ESTÉFANO DO NASCIMENTO	8,80	6,00	0,00	0,00	7,40
08	LEONARDO MARQUES DE BRITO	8,94	5,80	0,00	0,00	7,37
09	MARIA JULLIANE DOS SANTOS OLIVEIRA	8,62	5,00	1,00	0,00	7,31
10	GERALDO TARGINO BEZERRA NETO	8,08	5,20	1,00	0,00	7,24
11	MARIA THAYSE NUNES DA SILVA	8,22	5,00	0,00	0,00	6,61

Desclassificados

Candidato	Justificativa
LUNA PIMENTEL MARIANO	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
GABRIEL SEVERINO NETO	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
ARLINDO FRANCISCO DE QUEIROZ NETO	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
MARYANNE LEAL ESTRELA ARAÚJO	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
ALVÁRIO JOSÉ DA SILVA AGUIAR	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
BEATRIZ DANTAS ROCHA	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
SAYONARA KELLY DA SILVA COSTA	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
LUCAS NILO SOUZA SARGES	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
JÚLIA BRENDA DINIZ COSTA	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)

NÚCLEO DE SÃO JOSÉ DE MIPIBU

Classificados:

Classificação	Candidato (a)	Ira	Entrevista	Estágio	Projeto de extensão	Média Final
---------------	---------------	-----	------------	---------	---------------------	-------------

01	ARLINDO FRANCISCO DE QUEIROS NETO	9,51	8,00	1,0	1,0	9,75
02	ANA BEATRIZ DE OLIVEIRA MEDEIROS	8,68	7,50	1,00	1,00	9,09
03	LUCILEIA OLIVEIRA DA SILVA	9,08	7,50	1,00	0,00	8,79
04	FERNANDA BEATRIS PEIXOTO MATOS	9,46	8,00	0,00	0,00	8,73
05	LUANA NOEL DA SILVA	8,96	8,00	0,00	0,00	8,48
06	MATHEUS ALEXANDRINO DA SILVA	9,59	6,00	0,00	1,00	7,79
07	LETICIA DE FIGUEIREDO GOUVEIA COSTA	9,54	5,00	0,00	1,00	7,77
08	NEYRIANE MACIEL DA CRUZ	9,51	5,00	0,00	0,00	7,25
09	EMANUELLA MOURA BARROS	9,19	4,00	0,00	1,00	7,09
09	VIVIANNY CARLA SILVA CUNHA	9,86	4,00	0,00	0,00	6,93
10	THAIS DA SILVA GOMES FERREIRA	9,20	4,00	0,00	0,00	6,60
	MARIA LUIZA DA SILVA PEIXOTO	9,18	4,00	0,00	0,00	6,59
11	MARIANNY LEAL ESTRELA ARAÚJO	9,10	4,00	0,00	0,00	6,55
12	MARIA NATHALIA SANTOS DO VALE	8,97	4,00	0,00	0,00	6,48
13	TARCYS MALCO DE MORAIS COSTA	9,00	3,00	0,00	0,00	6,00

Desclassificados

Candidato	Justificativa
LIDIA ALVES TAVARES	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
LUNA PIMENTEL MARIANO	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
PHILIFE TARGINO RIBEIRO BRANDÃO	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
GABRIELLE FREITAS DE LIMA	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
SAMIA DAYANA CARDOSO JORGE	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)

NÚCLEO DE TANGARÁ

Classificados:

Classificação	Candidato (a)	Ira	Entrevista	Estágio	Projeto de extensão	Média Final
01	SERGIANE QUEIROZ OLIVEIRA	9,09	8,00	1,00	1,00	9,64
02	RILLARY LETICIA DE MORAIS	9,37	8,00	0,00	1,00	9,18
03	LUCILÉIA OLIVEIRA DA SILVA	9,08	8,00	1,00	0,00	9,04
04	BARBARA CÁSSIA DE ARAÚJO SANTOS	8,97	8,00	0,00	1,00	8,98
05	ALICIA DE LIMA LUDOVICO	8,70	7,40	0,00	1,00	8,60

06	YANNE GLAUCIA PRAXEDES BEZERRA	8,65	7,50	0,00	1,00	8,50
07	MARINA SOARES DA FONSECA	8,31	7,50	0,00	1,00	8,40
08	CALÍGENA BATISTA DE PAIVA SILVA	9,07	6,50	0,00	0,00	7,78
09	MARCOS ANTÔNIO DANTAS GOMES	9,03	6,50	0,00	0,00	7,76
10	NADJA ELIZABETH DE ANDRADE FONTES	8,38	7,00	0,00	0,00	7,69
11	RAITYSSA BRENDA DANTAS	8,45	6,50	0,00	0,00	7,47
12	RUTHY KAROLLAYNE CAVALCANTE DA SILVA	8,63	6,00	0,00	0,00	7,31
13	MARIA THAYSE NUNES DA SILVA	8,22	6,00	0,00	0,00	7,11
14	MATEUS SOARES DA SILVA	8,50	5,50	0,00	0,00	7,00
15	ANDERSON SANTOS DE OLIVEIRA	8,30	5,00	0,00	0,00	6,65

Desclassificados

Candidato	Justificativa
BEATRIZ DANTAS ROCHA	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
DALIANA MARIA COSTA	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
GABRIELA GOMES DE SOUZA	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
JULIA RAFAELA CAETANO	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
MAYSA SOPHIA DE SOUTO SILVA	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)

NÚCLEO DE TOUROS

Classificados:

Classificação	Candidato (a)	Ira	Entrevista	Estágio	Projeto de extensão	Média Final
01	MARIA NATHALIA SANTOS DO VALE	8,97	8,00	0,00	0,00	8,48
02	DEBORA BARACHO DE ARAÚJO	8,67	6,00	1,00	1,00	8,33
03	GISLAINE SANTOS BRITO DE LIMA	8,22	6,30	1,00	0,00	7,76
04	VALTER LUIZ NUNES DO NASCIMENTO	8,05	7,40	0,00	0,00	7,72
05	TARCYS MALCO DE MORAIS COSTA	9,00	6,30	0,00	0,00	7,65
06	TEREZINHA THAILA SILVA DE SOUZA	7,56	6,60	0,00	0,00	7,36

Desclassificados

Candidato	Justificativa
MARIA EDUARDA DA SILVA FERNANDES	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
IVONE TEIXEIRA DA SILVA	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
SARA ADRIANA NUNES DE FREITAS	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
BEATRIZ DANTAS ROCHA	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
ANTÔNIA MIKAELLY XAVIER DE OLIVEIRA	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
DALIANA MARIA COSTA FEITOSA	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
LUCILIA DE ALBUQUERQUE REIS E FONSECA	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
JANAINA DE SOUZA MARTINS	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)
GILCILENE DA CRUZ COSTA	Não compareceu a entrevista (Art. 16 do Edital)

3. Disposições finais

3.1 Apenas os candidatos indicados nas tabelas acima são aptos a serem convocados para assumir eventual vaga de estágio, não havendo, em qualquer hipótese, ulterior complementação da lista com candidatos não habilitados.

3.2 Os candidatos serão convocados por meio do Diário Oficial do Estado, após homologação deste resultado, devendo comprovar, após a convocação, já estar cursando o 3º, 4º ou 5º ano do curso de Direito ou semestre equivalente (art. 2º, §1º, Edital). N

Natal, 02 de julho de 2021

Anna Karina Freitas de Oliveira
Presidente da Comissão

Ana Beatriz Ximenes de Queiroga
Membro Titular

Andrezza Melo Fernandes
Membro Titular

José Nicodemos de Oliveira Segundo
Membro Titular

Vinícios Araújo da Silva
Membro Titular

Diário Oficial

ESTADO DO RIO GRANDE DO NORTE

Administração da Exma. Sr^a. Maria de Fátima Bezerra – Governadora

ANO 88 • NÚMERO: 14.964 NATAL, 03 DE JULHO DE 2021 • SÁBADO

TERMO DE HOMOLOGAÇÃO

Homologa o resultado final da Seleção Simplificada para Estagiários de Pós-Graduação da Defensoria Pública do Estado do Rio Grande do Norte - 1ª a 5ª Cível e da 1ª a 4ª Criminal de Mossoró.

O **DEFENSOR PÚBLICO-GERAL DO ESTADO DO RIO GRANDE DO NORTE**, no uso de suas atribuições legais, nos termos do art. 97-A, IV da Lei Complementar Federal n.º 80/94 c/c o art. 16 da Lei Complementar Estadual 251/03 e;

CONSIDERANDO que à Defensoria Pública é atribuída autonomia administrativa e funcional, a teor do que dispõe o art. 134, § 2º, da Constituição Federal;

CONSIDERANDO o disposto no art. 16º do Edital n.º 001/2021;

CONSIDERANDO todo o teor do Processo Administrativo n.º 772/2021, referente à Seleção Simplificada para Estagiários de Pós-Graduação da Defensoria Pública do Estado do Rio Grande do Norte - 1ª a 5ª Cível e da 1ª a 4ª Criminal de Mossoró;

CONSIDERANDO o resultado final da Seleção Simplificada para Estagiários de Pós-Graduação da Defensoria Pública do Estado do Rio Grande do Norte - 1ª a 5ª Cível e da 1ª a 4ª Criminal de Mossoró, divulgado no Diário Oficial do Estado do dia 29 de junho de 2021;

RESOLVE:

HOMOLOGAR a Seleção Simplificada para Estagiários de Pós-Graduação da Defensoria Pública do Estado do Rio Grande do Norte - 1ª a 5ª Cível e da 1ª a 4ª Criminal de Mossoró, formalizada pelo Processo Administrativo n.º 772/2021.

Publique-se para que produza seus efeitos legais e jurídicos.

Gabinete do Defensor Público-Geral do Estado do Rio Grande do Norte, em Natal/RN, aos dois dias do mês de julho do ano de dois mil vinte e um.

MARCUS VINICIUS SOARES ALVES

Defensor Público-Geral do Estado do Rio Grande do Norte

Diário Oficial

ESTADO DO RIO GRANDE DO NORTE

Administração da Exma. Sr^a. Maria de Fátima Bezerra – Governadora

ANO 88 • NÚMERO: 14.964 NATAL, 03 DE JULHO DE 2021 • SÁBADO

Portaria n. 495/2021 - SDPGE

O **SUBDEFENSOR PÚBLICO-GERAL DO ESTADO DO RIO GRANDE DO NORTE**, no uso de suas atribuições legais previstas no art. 99, § 1º da Lei Complementar Federal de n. 80/94, no art. 10, II da Lei Complementar Estadual de n. 251, de 7 de julho de 2003 e Portaria nº 019/2018 – GDPG, de 15 de janeiro de 2018,

RESOLVE:

Art. 1º. **REVOGAR** a Portaria de nº 489/2021 – SDPGE, publicada no Diário Oficial do Estado, em 29 de junho de 2021, edição de nº. 14.960, que designou a Defensora **ANDREZZA MELO FERNANDES**, matrícula nº 215.034-4, titular da 2ª Defensoria Pública de Ceará-Mirim/RN, para substituir, cumulativamente com o exercício das atribuições do órgão de atuação do qual é titular, no período de 19 a 28 de julho do ano em curso, a 1ª Defensoria Pública de Ceará-Mirim/RN.

Publique-se. Cumpra-se.

Gabinete do Subdefensor Público-Geral do Estado do Rio Grande do Norte, em Natal/RN, aos dois dias do mês de julho do ano de dois mil e vinte e um.

Clístenes Mikael de Lima Gadelha

Subdefensor Público-Geral do Estado do Rio Grande do Norte